РЕЦЕНЗИЯ

на статью

«ПРИМЕНЕНИЕ ТЕОРИИ ПЕРЕХОДНЫХ ПРОЦЕССОВ ДЛЯ АНАЛИЗА РАБОТЫ СУДОВОГО ПРОПУЛЬСИВНОГО КОМПЛЕКСА»

§ 1. Шифр специальности:

- Статья выполнена по шифру специальности 05.13.00 Информатика, вычислительная техника и управление

§ 2. Класс статьи (выбрать верное):

- Обмен опытом.
- Наблюдения из практики.

§ 3. Научная новизна:

Статья является по сути обзором нескольких публикаций:

- Васильев, А.В. Управляемость судов/А.В. Васильев.- Л.: Судостроение, 1989.-328 с.;
- Васильев, А.В. Фундаментальные исследования эффективности судового электронного управляющего комплекса. В 3 т. Т.1/А.В. Васильев, Г.И. Беззубов, А.Б. Ваганов и др.-Н. Новгород.: НГТУ, 1994.- 94 с.
- Васильев, А.В. Фундаментальные исследования эффективности судового электронного управляющего комплекса. В 3 т. Т.3/А.В. Васильев, Г.И. Беззубов, А.Б. Ваганов и др.-Н. Новгород.: Тр. НГТУ, 1995.- 107 с.
- Васильев С.А., Зеленов С.Н., Ребрушкин М.Н. Автоматизированный комплекс оптимизации работы судовых дизелей//Вестн. Астрахан. гос. техн. ун-та. Сер.: Морская техника и технология. - 2013. -№1. - с. 95- 102.

и в сравнении с ними не обладает значительной научной новизной.

§ 4. Оценка достоверности представленных результатов:

Статья носит в основном обзорный характер, однако, обобщающих вывод, имеющих важное практическое или теоретическое значение, авторами не сформулировано.

Достоверность представленных результатов обеспечивается использованием адекватного списка литературы.

§ 5. Практическая значимость:

Основные источники информации датируются 1989 – 1995 гг. и относятся к морально устаревшим, не обладают значительной практической значимостью. Кроме того, в связи с отсутствием информации об отличительных особенностях результатов представляемого исследования от ранее проведенных, практическая значимость данной статьи также не может быть высоко оценена.

§ 6. Формальная характеристика статьи

Стиль изложения – в целом хороший. При этом, требуются отдельные корректировки по тексту:

- в части названия рекомендуется учесть особенности статьи, например, ориентированность на анализ «движения судна по внутренним водным путям»;

- в аннотации введено сокращение «**судового ДРК**», ранее не расшифрованное (расшифровка есть, но она представлена гораздо ниже по тексту статьи);

- в части «Признанным критерием эффективности судового ПК с точки зрения ходкости судна является его пропульсивный КПД» - требуется ссылка на авторитетный источник информации;

- в части «Таким требованиям отвечают существующий судовой электронный управляющий комплекс (СЭУК) и, в особенности, модернизированный судовой электронный управляющий комплекс (СЭУК-М)» - требуется ссылки на источник информации (ссылки есть, но они представлены гораздо ниже по тексту статьи);

Резюме отражает содержание статьи.

Использован адекватный список литературы, однако его нельзя назвать современным. Отсутствует анализ современных разработок в области автоматизированного управления речным транспортом, например:

- http://www.npoa.ru/catalog/avtomatizaciya-transporta/sistema-upravleniya-traektoriey-sudna-suts.html
- http://www.lenprom.spb.ru/avtomatika/ship_automation/
- http://www.avrorasystems.com/ru/public/production/civilian-marine-machinery/

и т.д.

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ (выбрать верное):

Актуальность статьи, в связи с бурным развитием средств автоматизации судов в настоящее время, не вызывает сомнений. При этом статья не обладает ярко выраженной научной и практической новизной по сравнению с ранее проведенными исследованиями. Статья может быть опубликована после доработки. Для этого требуется, в первую очередь, формулировка четких обобщающих выводов, имеющих практическое значение и научную новизну.

Работа исправлена в соответствии с рекомендациями рецензента