вые задания, которые позволили бы быстро проверить степень сформированности интеллектуальных умений. В обучении биологии особенно часто приходится пользоваться сравнением, установлением причинно-следственных связей, формированием выводов. Важно проверять умение проводить опыты, делать из них выводы. Для этого также используются тестовые задания различного типа: на выбор нескольких правильных ответов, на определение их последовательности, на распределение ответов по группам, на работу с рисунками и другие.

ПРЕДПРИИМЧИВОСТЬ В СТРУКТУРЕ ИНТЕГРАЛЬНОЙ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ

Ротманова Н.В.
Институт психологии Пермского Государственного Педагогического Университета, Пермь

Проблема деловых и личностных качеств, составляющих портрет успешных российских бизнесменов, мотивация бизнеса исследуются зарубежными и российскими социологами в контексте рассмотрения важнейших личностных предпосылок успешного предпринимательства. (Чирикова А.Е., 1999). При этом большинство исследователей сосредоточиваются на составлении «личностных портретов» успешных предпринимателей, рассматривая ту или иную черту личности как предпосылку к профессиональной успешности в сфере бизнеса (Например, Рабочих Н.Р., 1995; Магун В.С., 1997; Турецкая Г.В., 1998). Вместе с тем, с одной стороны, в опубликованных исследованиях существует ряд достаточно сильных расхождений в перечне тех свойств, личности, которые определяют успешность предпринимательской деятельности. А с другой – достаточно много данных, касающихся парапредпринимательской активности вне зависимости от личностных свойств.

На основании всего вышесказанного была выдвинута гипотеза о существовании самостоятельного личностного качества – предприимчивость – ответственного за эффективное включение человека в экономическую ситуацию.

Для эмпирической проверки данной гипотезы было организовано исследование 103 человек, работающих в сфере продаж с разной экономической эффективностью, в возрасте от 25 до 30 лет при помощи следующих методик: опросник Я. Стреляу, опросник формально-динамических свойств индивидуальности человека В.М. Русалова, опросник личности Айзенка, многофакторный личностный вопросник Р. Кеттелла 16PF (Форма А), опросник уровня субъективного контроля (УСК), разработанный на основе шкалы локуса контроля Дж. Роттера, опросник изучения типов межличностного поведения Р. Лири. Для исследования предприимчивости использовался специально разработанный, проверенный на надежность и валидность «Опросник предприимчивости». Исследование проводилось в русле теории интегральной индивидуальности В.С.Мерлина (1986).

При использовании корреляционного анализа наиболее тесные взаимосвязи предприимчивости были обнаружены с такими свойствами личности по Кеттеллу, как интеллект (.48, $p<.01$), эмоциональная устойчивость (.52, $p<.001$), сила «Сверх Я» (.37, $p<.05$), смелость в общении (.57, $p<.01$), проницательность и расчетливость (.68, $p<.001$), самостоятельность (.56, $p<.001$). В целом, данный набор свойств соответствует набору, полученному другими исследователями (Магун В.С., 1997; Турецкая Г.В., 1998) в качестве личностных предпосылок успешности предпринимательской деятельности, что свидетельствует о высокой валидности изучения опросником именно предприимчивости.

При изучении корреляционных взаимосвязей показателя «предприимчивость» со свойствами других уровней интегральной индивидуальности (уровня организма, психологического и социально - психологического уровней, а также их подуровней) было выявлено, что предприимчивость связана со свойствами личностного уровня интегральной индивидуальности одно-многозначными взаимосвязями, а со свойствами нейродинамики, темперамента и социально-психологического уровня – много-многозначными, что по теории В.С. Мерлина позволяет предположить, что свойство «предприимчивость» является свойством личностного уровня.

Таким образом, эмпирические данные поддерживают гипотезу о существовании такого свойства личности, как «предприимчивость».

ТЕХНОЛОГИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ПОИСКА ПО ПРОБЛЕМАМ ОБРАЗОВАНИЯ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ НА ОСНОВЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДВУЯЗЫЧНОГО ТЕЗАУРУСА И ПРОТОКОЛА Z39.50

Сатунина А.Е., Раскин Л.А.
Российский государственный гуманитарный университет, Москва

В последнее время в большинстве стран мира ведется переоценка эффективности образовательных систем. Обмен знаний по этим проблемам ведется не только внутри страны, но и между странами, становится предметом международного сотрудничества. Информация по проблемам образования играет очень важную роль для повышения эффективности подобного сотрудничества. Основной формой хранения указанной информации во всем мире являются базы данных (БД). Они содержат библиографические или фактографические описания документов в области образования, учебные планы и программы, инновационные материалы. БД объединены в отраслевые и территориальные сети информационных учреждений, что дает возможность специалистам в области образования получать и обмениваться информацией в соответствии с их информационными потребностями.

Для того, чтобы обмениваться информацией с зарубежными центрами по сети ИНТЕРНЕТ необходимо иметь соответствующее лингвистическое обеспечение, одним из важнейших элементов которого является многоязычный информационно-поисковый тезаурус. Многоязычный информационно-поисковый

тезаурус представляет совокупность одноязычных тезаурусов по одной и той же тематике – национальных вариантов -, каждый из которых дополнен средствами связи с другими национальными вариантами данного тезауруса. Многоязычный информационно-поисковый тезаурус отражает семантические отношения между лексическими единицами национальных вариантов тезауруса и предназначен для обработки и поиска информации с целью обмена информацией на языках-компонентах.

С целью обеспечения эффективного информационного поиска документальной информации по проблемам образования, представленной в сети ИНТЕНЕТ в РГГУ создан Электронный двуязычный (русско-английский) Информационно-поисковый Тезаурус по образованию (ЭИТО) в виде базы данных в среде СУБД ACCESS. Для создания приложения применялись средства, входящие в состав технологии .NET. Для взаимодействия приложения и базы данных использовалась технология доступа к данным ADO.NET. Для написания кода приложения и разработки пользовательского интерфейса использовался язык C# и среда разработки Microsoft Visual Studio .NET 2003.

В основу ЭИТО положен существующий Европейский тезаурус по образованию (European Education Thesaurus – EET), цель которого – достижение наиболее эффективного обмена информацией между европейскими специалистами по образованию. Тезаурус EET устанавливает язык индексации, который был разработан в соответствии с требованиями международного стандарта ISO 59-64 1985 года по регламентирующим принципам для учреждения и развития многоязычных тезаурусов. Тезаурус EET включает в себя: 42 микротезауруса; 2760 дескрипторов; 2620 иерархических связей; 794 ассоциативные связи. Многоязычный характер определяют значимость и ценность тезауруса EET. Тезаурус EET доказал свою эффективность при индексировании базы данных EUDISED (базы данных Совета Европы, которая содержит информацию об исследованиях в области образования) и базе данных информационной системы европейского сообщества по образованию в Европе.

Перевод тезаурусов в электронную форму (в основном в виде базы данных - далее БДТК – базы данных тезаурусов и классификаторов), а также обеспечение унифицированного сетевого доступа к ним позволяет решить некоторые проблемы, связанные с использованием тезаурусов на традиционных носителях, а также более эффективно использовать их при информационном поиске. Основная цель подобного вида работы - обеспечение возможности не только просмотра тезаурусов и классификаторов в удобном интерфейсе, но и активное использование их при поиске соответствующей информации в библиографических базах данных (далее БД), в том числе и в электронных каталогах библиотек.

С развитием технологий построения больших распределенных информационных систем, включающих в себя множество различных баз данных, достаточно актуальным становится вопрос поиска информации в БД с использованием тезаурусов и классификационных схем. Более того, в распределенной информационной системе логично обеспечить доступ к ЭИТО в той же самой технологии, в которой осуществляется доступ к БД, т.е. в технологии “клиент-сервер” с использованием единого стандарта ANSI/NISO Z39.50 - Information Retrieval: Application Service Definition and Protocol Specification (Спецификация протокола и определение прикладной службы поиска информации).

Z39.50 - протокол прикладного уровня в рамках семиуровневой эталонной модели взаимодействия открытых систем, разработанной Международной Организацией Стандартов (ISO) и поэтому может быть реализован в различных типах сетей (например, в сетях TCP/IP, IPX/SPX, OSI), независимо от реализации транспортного уровня. Его назначение - предоставить компьютеру, работающему в режиме "клиент", возможности поиска и извлечения информации из другого компьютера, работающего как информационный сервер. Стандарт определяет для компьютеров-клиентов единую процедуру запроса информационных ресурсов - серверов, поддерживающих библиотечные каталоги.

Не вдаваясь в детали работы протокола, можно сказать, что стандарт Z39.50 определяет такие правила взаимодействия компьютеров, которые позволяют унифицировать доступ к различным базам данных. Иными словами, пользователь, использующий всего лишь одно приложение на компьютере-клиенте (или WWW-приложение), может производить поиск информации в удаленных распределенных базах данных, имеющих самую разную структуру и форматы представления информации. [1]

Таким образом, основными преимуществами использования Z39.50 в современных библиографических информационно-поисковых системах являются:

- простой и удобный доступ к удаленным базам данных при помощи единого пользовательского интерфейса.
- сокращение времени обучения пользователя работе с различными информационными системами.
- независимость от аппаратного и программного обеспечения дает возможность включения существующих систем в единое библиографическое пространство.
- возможность обработки как библиографической, так и небиблиографической информации.

Именно перечисленные качества делают Z39.50-системы действительно открытыми, обеспечивая оперативный, надежный и удобный доступ к библиотечным информационным ресурсам [2].

Авторами данной разработки были сделаны следующие выводы:

- Применение протокола Z39.50 для доступа к базам данных дает богатые возможности для построения распределенных информационных систем – интеграция баз данных с обеспечением единого сетевого доступа по стандартным глобальным схемам.
- Использование стандартных схем данных позволяет скрыть частные различия структур различных баз данных и обеспечить единый интерфейс без перегенерации последних.

- В распределенных системах можно и нужно организовывать специализированные сервера для хранения ЭТИО с предоставлением к ним доступа по Z39.50 (чем меньше копий данных, тем проще поддерживать их синхронность).
- При построении конкретных библиографических БД следует как можно шире использовать привязку записей к различным тезаурусам и классификационным схемам. Отсутствие этой информации в БД исключает последнюю из единого информационного пространства в распределенной информационной системе.

В дальнейшем планируется:

- Реализация WWW-интерфейсов к БД «Электронный информационно-поисковый тезаурус по образованию» для рядовых пользователей и администраторов.
- Реализация доступа к БД «Электронный информационно-поисковый тезаурус по образованию» посредством протокола Z39.50
- Реализация возможности использования тезауруса для расширения поискового запроса к библиотечным серверам, поддерживающим протокол Z39.50

Так как в создаваемом электронным информационно-поисковом тезаурусе по образованию каждому термину на английском языке соответствует единственный аналог на русском, то появляется возможность реализации одновременного поиска как в англоязычных, так и русскоязычных базах данных библиотек, поддерживающих протокол Z39.50.

ИНФОРМАЦИОННАЯ КУЛЬТУРА ИНЖЕНЕРА КАК КАТЕГОРИЯ ДИДАКТИКИ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Тараканов А.В.
Самарский Государственный Технический Университет филиал в г. Сызрани, Сызрань

Процесс развития информационных технологий существенно повлиял на инженерную деятельность, которая стала играть все большую роль в жизни общества. На современном этапе резко актуализировалась проблема подготовки инженеров в области информационных технологий. Повсеместное внедрение информационной техники предъявляет все более жесткие требования к знаниям и умениям современного инженера, требует знаний о состоянии и перспективах развития современных информационных технологий, а также постоянного повышения уровня своей квалификации. В связи с этим параллельно технической культуре инженера появляется и начинает развиваться информационная культура.

Проведенный функциональный и методологический анализ деятельности современного инженера обусловил необходимость рассмотрения естественных технических и гуманитарных наук в качестве источника общекультурного компонента содержания образования инженера.

Появление понятия “информационной культуры” связывают с возрастающей ролью информации, техники информационных процессов и информационных технологий, а также необходимостью перехода от технократии, как тенденции общественного развития к гуманитаризации. Однако с появлением понятия “информационной культуры” обозначились трудности в ее определении. Эти трудности возникли в связи с тем, что данное понятие построено на основе двух составляющих “информация” и “культура”, не имеющих однозначной трактовки в научной литературе, что указывает на особую качественную сложность термина информационная культура.

Анализируя определения понятия “информационная культура” можно сделать вывод о том, что данное понятие – это специфическая грань культуры, непосредственно связанная с информационным аспектом жизнедеятельности людей. Она позволяет наиболее характерно описать различные информационные процессы и отношения. Информационная культура является составной частью общей культуры человека в качестве ее информационного компонента.

Согласно анализа определений информационной культуры можно выделить два подхода к трактовке этого понятия: с точки зрения информации - “информациологический” и с точки зрения культуры - “культурологический”.

В рамках первого подхода большинство исследователей полагают информационную культуру как совокупность знаний о способах поиска, хранения, обработки и передачи информации, умение целенаправленно работать с информацией и использовать для ее получения, обработки, хранения и передачи компьютерные технологии, современные технические методы и средства, что составляет основу информационной деятельности направленную на удовлетворение информационных потребностей. Однако такое понимание является не совсем верным, так как в данном случае информационная культура в большей степени сводится к понятию компьютерной или информационной грамотности.

При втором, “культурологическом”, подходе понятие “информационная культура” приобретает более широкий смысл. С позиций данной точки зрения информационная культура рассматривается как способ жизнедеятельности человека в информационном обществе. В целом же, формирование информационной культуры выступает в качестве процесса гармонизации внутреннего мира человека при освоении социально значимой информации. На основе данного подхода к рассмотрению проблемы информационной культуры происходит интеграция двух составляющих “информации” и “культуры” в их системное целое.

Таким образом, информационную культуру можно представить как степень совершенства специалиста при различных видах работ с информацией: получением, переработкой, хранением, передачей и созданием новой информации. Кроме того, деятельность как система позволяет разделить информационную культуру на универсальную, сопоставляемую с общественной деятельностью; специальную, связанную со специализированными областями жизни общества (например, с техникой, наукой, образованием), а также отраслевую, переходящую, в конечном счете, в индивидуальную информационную культуру.